

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Rancang Bangun Mesin Printing Batik Semi Otomatis Sistem Kontinyu untuk Mengatasi Permasalahan UKM Batik

jumlah Penulis : 4 Peneliti

identitas laporan : a. Nomor : 209/UN38/HK/LT/2012
b. Edisi (bulan/tahun) : 28 Mei 2012
c. Jumlah halaman : 28 hal

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri √ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	tidak ada
2.	Linieritas	linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0.6	0.4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1.0	1
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0.4	0.3
Total = (100%)	2	1.7
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	catatan mengenai kaidah	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	pembahasan detail	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	metode baru	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit		

Sidong 7 - sept - 2019

Reviewer 2



Prof. Dr. Arif Muntasa, S.Si., MT.

NIP. 196911182001121004

Unit kerja : Teknik Informatika, Fakultas Teknik, Universitas Trunojoyo Madura

Bidang Ilmu : Ilmu Komputer

Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina (IV/a)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Rancang Bangun Mesin Printing Batik Semi Otomatis Sistem Kontinyu untuk Mengatasi Permasalahan UKM Batik
 jumlah Penulis : 4 Peneliti
 identitas laporan : a. Nomor : 209/UN38/HK/LT/2012
 b. Edisi (bulan/tahun) : 28 Mei 2012
 c. Jumlah halaman : 28 hal

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri √ pada kategori yang tepat)

I Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	<i>linear</i>

II Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	<i>30%</i>	<i>96</i>
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	<i>50%</i>	<i>1</i>
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	<i>100%</i>	<i>100%</i>
Total = (100%)	<i>90%</i>	<i>108</i>
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>baik</i>	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>baik</i>	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>baik</i>	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>baik</i>	

...*Surabaya, 1-3-2018*...
 Reviewer 1,

[Signature]
Eboharadi
 NIP. *19600401987411001*
 Unit kerja : *Fi*
 Bidang Ilmu : *Ekonomi*
 Jabatan/Pangkat : *Rekan*

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Rancang Bangun Mesin Printing Batik Semi Otomatis Sistem Kontinyu untuk Mengatasi Permasalahan UKM Batik
 jumlah Penulis : 4 Peneliti
 identitas laporan : a. Nomor : 209/UN38/HK/LT/2012
 b. Edisi (bulan/tahun) : 28 Mei 2012
 c. Jumlah halaman : 28 hal

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri √ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,5 (25%)	0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	0,9 (45%)	0,9
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4 (20%)	0,4
Total = (100%)		1,8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		1,08
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	baik	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	baik	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	baik	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	baik	

Sumbawa, 24-2-2018
 Reviewer 2,

[Signature]

Munsta

NIP. 19120907440001001
 Unit kerja : FT
 Bidang Ilmu : P.E
 Jabatan/Pangkat : GB/Pmb.i. Ut.